

## **Productividad y dinámica empresarial: información con datos a nivel de empresas y sus elecciones de política**

### **1. A modo de introducción (JTM)**

**Señoras, señores:**

**sean ustedes bienvenidos (bienvenidas) a esta segunda jornada, que abre con la celebración del panel titulado *“Productividad y dinámica empresarial: información con datos a nivel de empresas y sus elecciones de política”*.**

No tengo dudas de que el balance final de la jornada que estamos iniciando será similar al que resultó del día de ayer, o sea: transmisión de hallazgos e intercambio de ideas y lecciones aprendidas en torno la cuestión de cómo hacer que el crecimiento de la productividad ocurra, y potencie el crecimiento económico inclusivo en nuestros países.

Ya se ha sido dicho, y nuestro anfitrión, el Ministro Cespedes, lo ha subrayado: el carácter multidimensional de la productividad, en lo relativo (y esto lo digo yo) a los ámbitos del análisis, de su desarrollo y de su gestión. Como dice el refrán, “hay mucha tela de donde cortar” en el tema de la productividad; y esto es lo que ha quedado evidenciado, desde las primeras jornadas del día de ayer.

La productividad nos toca a todos. Como hacedores de política, es el tema de la mayor relevancia, por muchas razones. Entre estas, por la relación que guarda con la variable crecimiento de la economía y, en particular, con la calidad de ese crecimiento. Una calidad que esta vinculada a objetivos y metas de desarrollo social inclusivo.

Cada quien (cada país) desde su propia especificidad, extrae lecciones para sus preocupaciones. Eso es lo que ha ocurrido desde el día de ayer, y lo que seguro seguirá ocurriendo el día de hoy. Por ejemplo, en nuestro caso, la economía de la Republica Dominicana. Se trata de una economía que i) ha crecido bien en los últimos 25 años (5.5%, promedio anual); ii) esta entre las siete de las 14 economías más relevantes de la región con tasa de crecimiento de la productividad total de los factores (desde 1991 hasta acá); iii) la

economía que exhibe el mayor crecimiento de su productividad total de los factores en los últimos tres años; y que, asociado en buena medida a este desempeño, figura (como ha sido revelado en el Informe-OCDE) entre los seis países de la región que han logrado escalar en “clase” hasta situarse en el grupo de países “Cluster 3”. En fin, en estos términos, a Dominicana no le ha ido mal.

Sin embargo, como a nosotros, seguro que a todos nos pasa igual. En la cadena del análisis, el desarrollo y la gestión de la productividad hay, y siempre habrá, un mar de cuestiones que siempre ameritaran de mucha investigación y análisis, mucha academia y mucho consenso inter e intra-sectorial.

Una cosa esta clara: en su análisis, desarrollo y gestión, el de la productividad es un tema tan micro como macro. En esta perspectiva, es muy atinado y pertinente cuestionarse: i) ¿qué pueden lograr las políticas publicas en este campo?; o bien, ii) ¿qué incidencia tendrá la forma en que se gestionan los márgenes de precios sobre la productividad de las empresas?; o bien, y a propósito de un tema que ha sido aquí abordado con alto interés durante la jornada de ayer, y que parece, como dice el refrán, que *“llego para quedarse”*: iii) ¿es la competencia un ingrediente que promueve realmente el desarrollo de la productividad?; y iv) ¿qué reflexiones se destilan de estas cuestiones en términos de política estructural y productividad?

Sobre la base de estos planteamientos, la barra de panelistas esta presta a ofrecernos sus hallazgos y reflexiones.

**Temístocles Montás**  
**Ministro de Industria y Comercio**